

ДИНАМИЧНЫЕ, НО НЕОБЕСПЕЧЕННЫЕ:

СОСТОЯНИЕ ЛЕСБИЙСКОГО, БИСЕКСУАЛЬНОГО И КВИР ДВИЖЕНИЙ В ЕВРОПЕ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

ВВЕДЕНИЕ

Этот региональный обзор, один из четырёх в этой серии¹, дополняет данные, представленные в отчёте «Динамичные, но необеспеченные: состояние лесбийского, бисексуального и квир движений», опубликованном в июне 2020 года.

Эти данные собраны у респондент_ок из Европы и Центральной Азии для

общемирового исследования. Всего в исследовании приняли участие 378 ЛБК-групп, 92 из которых работают в Европе и Центральной Азии² и представляют 30 стран (из 65 стран региона).

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Активно растущее движение

Общемировой опрос показал, что группы, руководимые ЛБК-людьми, возникают по всему миру и ЛБК-движения стремительно растут, причём большинство групп было основано после 2000 года. Диаграмма 1 (см. стр. 2) показывает, что это так же верно и для Европы и Центральной Азии: огромное большинство (87%) ЛБК-организаций основано после 2000 года (59% после 2010 года), что говорит о развитии ЛБК-активизма в этом регионе за последние два десятилетия.

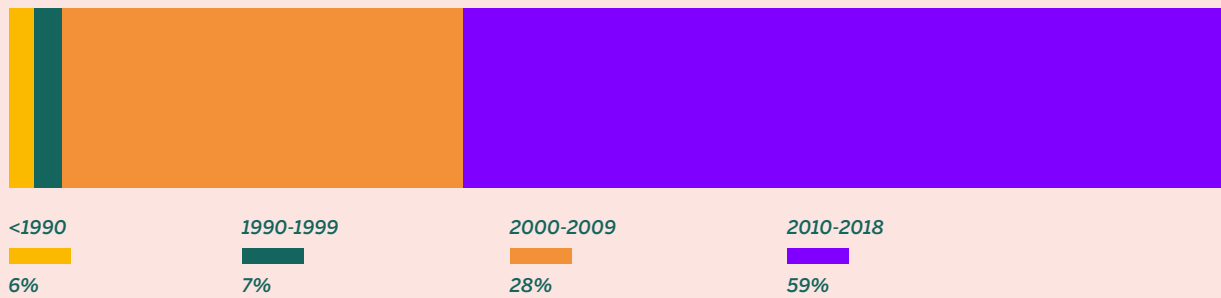
Регистрационный статус

Больше половины (57%) групп из Европы и Центральной Азии имели официальную регистрацию или находились в процессе регистрации в стране, в которой они расположены, тогда как 43% были не зарегистрированы. Процент незарегистрированных групп в регионе превышает соответствующий показатель для мира в целом (31% групп в мире отметили, что не имеют регистрации). Согласно полученным данным, число незарегистрированных групп больше в Восточной Европе и Центральной Азии (50%), чем в Западной Европе (30%).

1 – Четыре региональных обзора посвящены ЛБК-группам из: 1) Африки, 2) Азиатско-Тихоокеанского региона, 3) Европы и Центральной Азии, и 4) Латинской Америки и Карибского бассейна. Мы не представляем обзор по Ближнему Востоку/Западной Азии, т. к. число ответов из этого региона было недостаточным для анализа.

2 - 30 были из Западной Европы, 54 из Восточной Европы и 8 из Центральной Азии.

Рис. 1. Год оснований ЛБК-групп



Доступ к финансированию

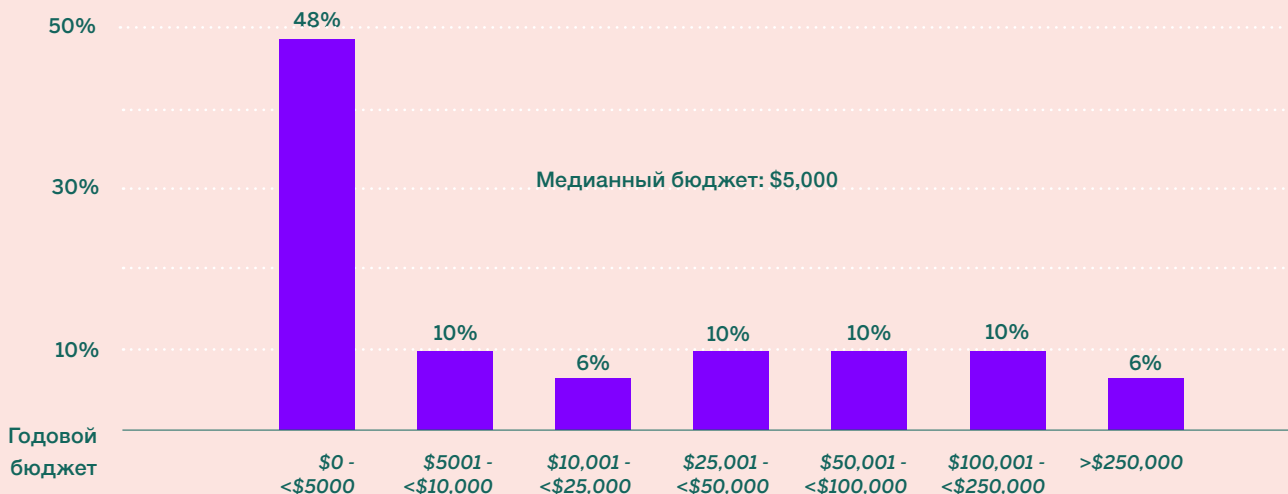
Ответы от групп из Европы и Центральной Азии, предоставивших информацию о своём годовом бюджете (n=62)³, свидетельствуют о серьёзном недостатке финансирования, что сходится с общемировыми данными. Диаграмма 2 показывает удручающую картину в этом регионе: почти три четверти (74%) групп работают с бюджетами, не превышающими \$50,000 (и почти половина имеет бюджеты ниже \$5,000), что говорит о серьёзном недофинансировании этого региона.

Медианный бюджет групп в Европе и Центральной Азии составил всего \$5,000 — самый низкий из всех регионов. Группы по всему региону испытывают недостаток финансирования; как отмечено в полном отчёте (см. стр. 47-48), чуть больше групп из Западной Европы (53%) имели бюджеты ниже \$5,000, чем группы из Восточной Европы и Центральной Азии (43%).

Под стать скромным годовым бюджетам, доступ групп, расположенных в Европе и Центральной Азии, к внешнему финансированию⁴ был крайне ограничен. ЛБК-группы из Европы и Центральной Азии имели **медианное внешнее финансирование, равное \$1,150 в год**, что подчёркивает невероятно скудное количество ресурсов, выделяемых на их активизм.

Группы также имеют сложности с доступом к качественному финансированию. Из 35 групп, предоставивших информацию о доступе к долгосрочному финансированию, значительное большинство (n=24, или 69%) указали, что они никогда не получали многолетнюю поддержку (т. е. гранты на два года и более).

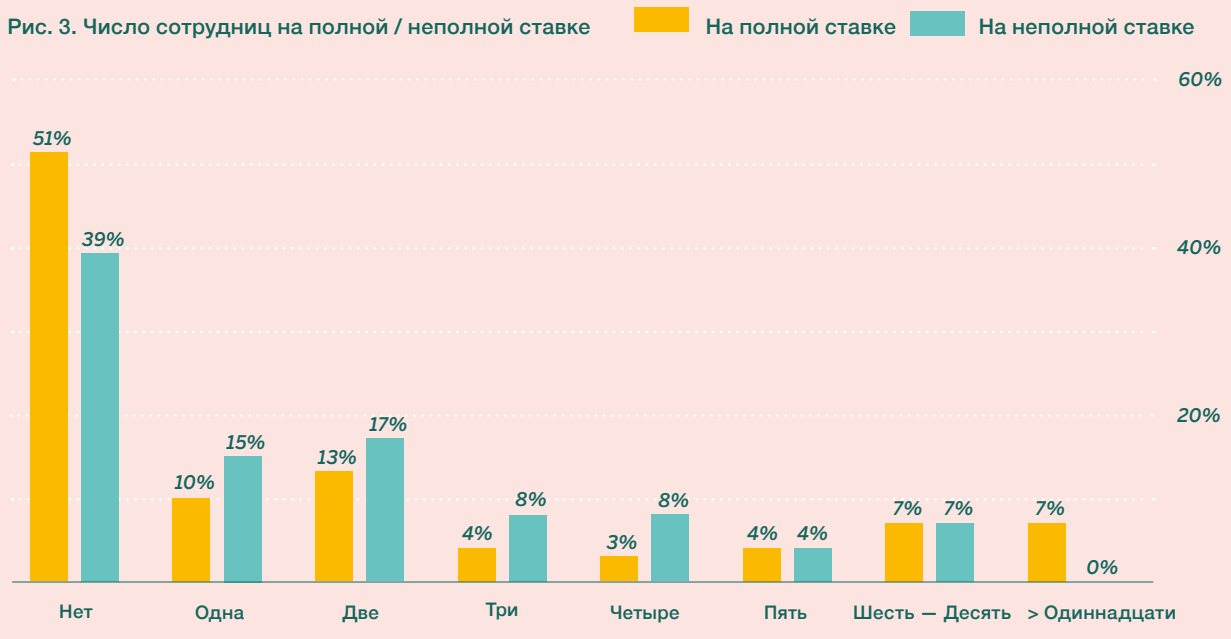
Рис. 2. Годовой бюджет ЛБК-групп



3 – Примечание: не все респондентки ответили на все вопросы опросника. В случаях, когда много респонденток не ответили на вопрос, мы приводим число ответов.

4 – Внешнее финансирование для целей опросника было определено как государственное и донорское финансирование (гранты) и исключало членские сборы, фандрайзинг среди сообщества, плату за мероприятия и индивидуальные пожертвования от основателей или членов их семей.

Рис. 3. Число сотрудниц на полной / неполной ставке



Персонал

ЛБК-организации в Европе и Центральной Азии имеют небольшое число сотрудниц и часто прибегают к труду волонтеров. 69 групп ответили на вопрос о постоянных сотрудницах: как показывает Диаграмма 3, половина из них не имеет сотрудниц, работающих на полную ставку (наивысший процент среди регионов мира). Аналогично, в вопросе о сотрудницах с неполной занятостью (n=71) респондентки отметили крайне низкое количество персонала.

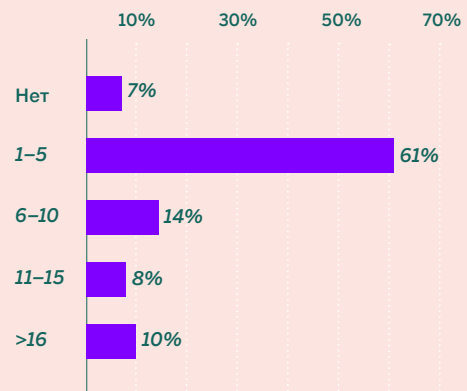
Не имея достаточного числа сотрудниц, ЛБК-организации из Европы и Центральной Азии полагаются на помощь волонтеров⁵ (работниц, которые не получают зарплату, но могут получать небольшое вознаграждение). Большинство групп в этом регионе отметили работу с волонтерками для вовлечения их в активизм и поддержания функционирования организаций. Как видно из Диаграммы 4, больше половины организаций, ответивших на этот вопрос (n=79), имели от 1 до 5 волонтеров, тогда как около трети групп имели более обширную волонтерскую базу.

Активистские стратегии

Несмотря на серьезный недостаток финансирования, ЛБК-группы из Европы и Центральной Азии используют целый ряд стратегий по построению движений и продвижению социальных изменений в своих сообществах. Как видно из Диаграммы 5, почти все группы отметили деятельность по построению сообщества, движения и связей с другими организациями, три четверти занимаются адвокацией и усилением потенциала⁶.

5 – Волонтеры для целей опросника были определены как люди, работающие 10 и более часов в неделю на регулярной основе.

Рис. 4. Число волонтеров



6 – Многие респондентки дали ответы лишь на некоторые вопросы, касающиеся их стратегий. Представленные данные отсчитываются от числа данных ответов, между 26 и 46, в зависимости от вопроса.

Согласно информации, полученной от доноров (см. полный отчёт, глава 5, стр. 62–64), большинство доноров поддерживает адвокацию, усиление потенциала и построение сообщества и движения, в то время как иные стратегии, такие как работа, направленная на культурные преобразования, безопасность активисток, исследования и производство знаний, прямые медицинские и социальные сервисы, поддерживаются меньшим числом доноров. Это отчасти объясняет, почему группы реже используют эти стратегии.

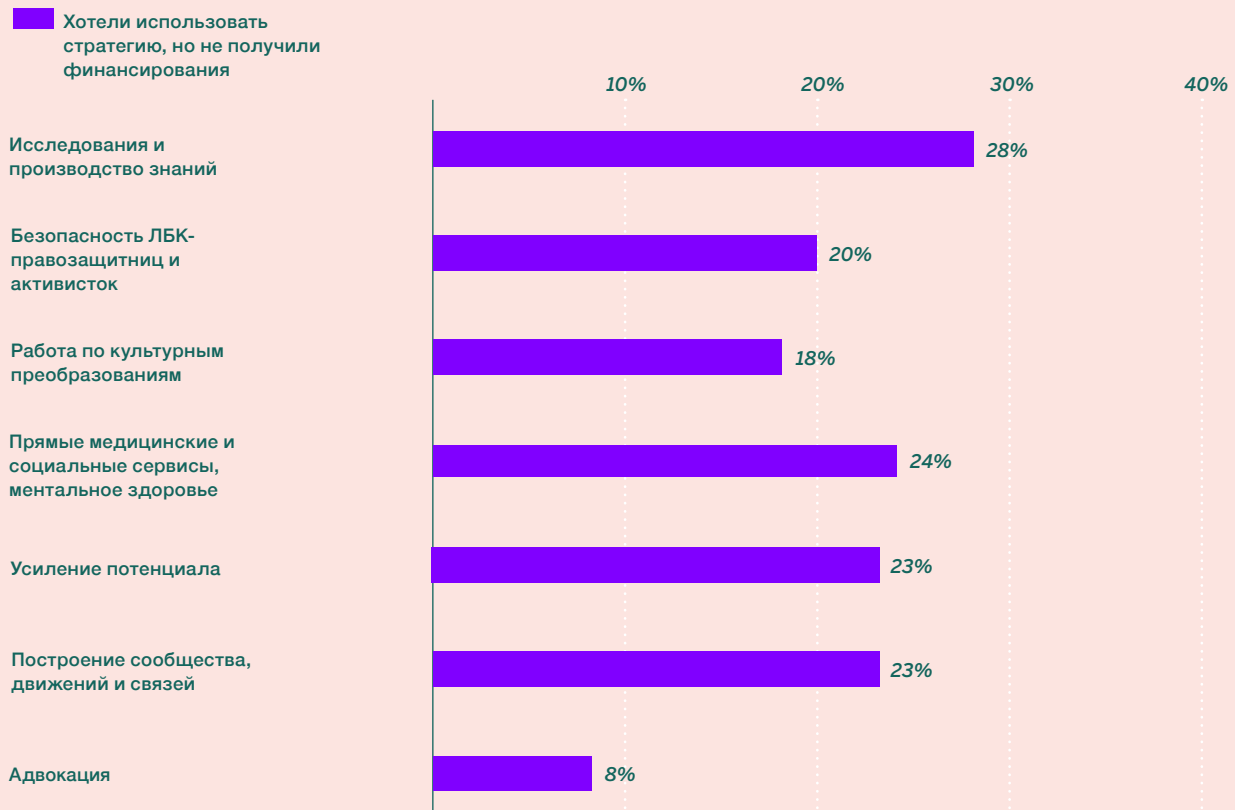
Проблемы с финансированием

Многие ЛБК-организации не имеют возможности получить финансирование на все стратегии, которые они бы хотели реализовать. Диаграмма 6 показывает стратегии, которые группы в Европе и Центральной Азии хотели бы реализовать, но на которые не получили финансирования.

Рис. 5. Стратегии, используемые ЛБК-группами



Рис. 6. Стратегии, на которые ЛБК-группы не смогли получить финансирования



ЗАКЛЮЧЕНИЕ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Данные из Европы и Центральной Азии согласуются с выводами отчёта «Динамичные, но необеспеченные». Большинство ЛБК-организаций в регионе были основаны недавно — больше половины после 2010 года.

ЛБК-группы сталкиваются с серьёзным недостатком финансирования. Медианный годовой бюджет составляет всего \$5,000, почти три четверти групп работает с годовыми бюджетами ниже \$50,000. Большинство групп имеют крайне

ограниченный штат персонала, а то и не имеет его вовсе, и вынуждено полагаться на труд волонтеров.

Несмотря на стесненность в ресурсах, эти ЛБК-группы используют адвокатию, построение сообщества и движения и другие стратегии для достижения справедливости в отношении соответствующих социальных групп. Результаты опроса показывают, что улучшение финансирования позволит им делать намного больше.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДОНОРАМ⁷

1. Увеличить финансирование ЛБК сообществ и направить его ЛБК-группам, в особенности находящимся за пределами Северной Америки.
2. Сделать финансирование более доступным для ЛБК-групп. Упростить требования к заявкам, сотрудничать с общественными фондами и женскими фондами, имеющими возможности поддержки маленьких и/ли незарегистрированных групп.
3. Улучшить качество финансирования ЛБК-групп. Предоставлять гибкое, общее и многолетнее финансирование, которое позволит ЛБК группам достигать своих целей и заниматься долгосрочной стратегической деятельностью. Группы из Европы и Центральной Азии указывают на серьёзный недостаток многолетнего финансирования.
4. Направить финансирование в регионы, где ЛБК группы имеют наименьший доступ к финансированию, включая Европу и Центральную Азию, Ближний Восток/Юго-Западную Азию, а также Азиатско-Тихоокеанский регион. Собранные данные говорят о том, что группы в Европе и Центральной Азии имеют крайне низкие бюджеты и ограниченный доступ к внешнему финансированию.
5. Инвестировать в исследования и производство знаний, а также предоставление сервисов — два приоритета ЛБК групп, особенно серьёзно страдающие от недостатка финансирования. Производство знаний важно для адвокатию и построения движения, тогда как прямые сервисы критически важны для поддержания благополучия ЛБК-активисток и устойчивости движений.
6. Увеличить нефинансовую поддержку ЛБК групп и убедиться, что она соответствует их потребностям, инвестируя в организационное усиление ЛБК-групп и связывая их с новыми донорами.
7. Доноры, не выделяющие ЛБК-вопросы отдельно, должны убедиться, что ЛБК-инклюзивное финансирование действительно достигает ЛБК-сообществ, путём разработки специфических и измеримых стратегий.
8. Распределить обязанности по финансированию интерсекциональной работы ЛБК групп. Доноры, занимающиеся правами женщин, молодёжи, секс-работниц, сексуальным и репродуктивным здоровьем и правами, вопросами ВИЧ и СПИД и другими вопросами и группами, должны учитывать ЛБК-группы при распределении финансирования.

7 – В полном отчёте вы найдёте больше информации обо всех восьми рекомендациях.